

Van: [redacted]@prvlimburg.nl)

Verzonden: 23-09-2025 17:30

Aan: [redacted] ([redacted]@odzl.nl); [redacted] ([redacted]@prvlimburg.nl); [redacted]
[redacted] ([redacted]@odzl.nl); [redacted] ([redacted]@odzl.nl)

CC: [redacted] ([redacted]@prvlimburg.nl)

Onderwerp: Vragen gedeputeerde n.a.v. gezondheidsverkenning Chemelot

Dag collega's,

[redacted] en ik hebben gedeputeerde van Caldenberg vanmiddag een toelichting gegeven op de concept gezondheidsverkenning van het RIVM en het proces. Daar kwamen onderstaande vervolgvragen uit. Kunnen jullie daarop reageren? Dank alvast!

1- ZZS – [redacted]:

- a- Het RIVM adviseert o.a. meer ZZS-stoffen te gaan monitoren rondom Chemelot (zie de betreffende passages hieronder). Welke aanvullende ZZS zouden gemeten kunnen worden en hoe beoordelen jullie nut en proportionaliteit/kosteneffectiviteit daarvan? (gaat om een eerste zeer globale indicatie/inschatting)

Pagina 141:

*“...Aanvullend hierop is het mogelijk om periodiek de concentratie van **andere ZZSen** die aanwezig kunnen zijn te meten. Het uitbreiden van het meetprogramma kan belangrijke aanvullende inzichten opleveren. Het vergelijken van deze uitkomsten met de gegevens van de emissieregistratie kan handvatten bieden voor het beter begrijpen van gevonden verschillen...”*

- b- Het ministerie gaf eerder aan dat de Hazard Index -ook al is het niet-wettelijk- wel kan worden benut bij VTH. En dat zou bijv. ook in jullie ZZS-rapportages kunnen worden opgenomen. Doen jullie dat in de praktijk al, hebben jullie dat voornemen of kan dat worden gedaan? Het is geen wettelijk instrument, maar kan wel indicatief zijn voor hoe de ZZS zich cumulatief ontwikkelen.

Uit brief van Stas aan GS:

“De HI-methodiek is op dit moment niet verankerd in een wettelijk kader dat kan worden toegepast bij vergunningverlening. Desondanks zijn er, binnen het huidige wettelijk kader, mogelijkheden die u als bevoegd gezag zou kunnen benutten om opvolging te geven aan de conclusies uit de RIVM-kennisnotitie. De drie emissies betreffen ZZS. Het ZZS-emissiebeleid is gericht op het minimaliseren van deze emissies met het streven tot nul-emissie van ZZS. Hiertoe dient het betrokken bedrijf iedere 5 jaar een Vermijdings- en reductieprogramma (VRP) op te stellen. Op grond hiervan kunt u, als bevoegd gezag, met het bedrijf nadere afspraken maken over de invulling van het minimaliseren van deze emissies van ZZS en daarmee ook het tegengaan van cumulatieve effecten. De conclusies van het RIVM-onderzoek Chemelot kunnen daarnaast voor u, als het bevoegd gezag, aanleiding zijn om extra aandacht te hebben voor deze drie stoffen in het VRP, en daarmee het beperken van deze emissies naar de leefomgeving.”

2- Geluid - [redacted]:

- a- Wat is in essentie de conclusie/uitdaging voor geluid zoals nu is verwoord door het RIVM?
- b- Je gaf aan dat je behoorlijk wat opmerkingen hebt op de tekst; wat betekent dat waarschijnlijk voor deze conclusies?

3- Andere verkenningen & vervolg – [redacted]

- a- Hoe verhouden de gezondheidseffecten van Chemelot zich tot die uit de verkenningen van Tata en Chemours?
- b- Welk vervolgonderzoek vindt het RIVM het meest noodzakelijk en waarom? (wil ik donderdag tijdens het overleg met de begeleidingscommissie vragen)

- c- Wanneer gaat I&W een Kamerbrief sturen over de verkenning; direct op moment van openbare publicatie eind november? (wil ik donderdag tijdens het overleg met de begeleidingscommissie vragen)

Met groet,

